

Αριθ. Πρωτ.: .....4.....

Αθήνα 5 Φεβρουαρίου 2025

**ΠΡΟΣ:** 1. Υπουργό Εσωτερικών  
κο Λιβάνιο Θεόδωρο

2. ΑΔΕΔΥ

**ΚΟΙΝ.:** 1. Υπουργό Οικονομικών  
κο Χατζηδάκη Κωστή

2. Υφυπουργό Οικονομικών  
κο Χρίστο Δήμα

3. Διοικητή Ανεξάρτητης Αρχής  
Δημοσίων Εσόδων  
κο Γεώργιο Πιτσιλή

4. Προϊστάμενο Γενικής Δ/σης Διαχείρισης  
Ανθρωπίνου Δυναμικού και Οργάνωσης  
κο Ευθύμιο Σαΐτη

5. Προϊστάμενο Δ/σης Διαχείρισης  
Ανθρωπίνου Δυναμικού  
κο Ηλία Θεοδώρου

**ΘΕΜΑ:** «Θέσεις της ΟΤΥΕ σχετικά με τις αλλαγές στην πειθαρχική διαδικασία».

Αναφορικά με το προωθούμενο νομοσχέδιο σχετικά με τις αλλαγές στη δομή και τη σύνθεση των Πειθαρχικών Συμβουλίων των Δημοσίων Υπαλλήλων και την απομάκρυνση των αιρετών εκπροσώπων καταθέτουμε τις απόψεις μας εκπροσωπώντας τους τελωνειακούς υπαλλήλους που υπηρετούν στην ΑΑΔΕ και το Υπουργείο Οικονομικών.

Η σύσταση ενός ενιαίου οργάνου, στελεχωμένο αποκλειστικά από μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ) με επικαλούμενο στόχο την «ταχύτητα», την «αποτελεσματικότητα» και τη «διαφάνεια» αποτελεί μια αντιδραστική αλλαγή που ενισχύει την ήδη καλλιεργηθείσα απαξιοτική αντιμετώπιση του θεσμού της αιρετής εκπροσώπησης.

Ήδη στην παρ. 4 του αρ. 103 του Συντάγματος κατοχυρώνεται η συμμετοχή αιρετών εκπροσώπων στα Συμβούλια που λαμβάνουν δυσμενείς αποφάσεις για τους υπαλλήλους *«Οι δημόσιοι υπάλληλοι..... ούτε να υποβιβαστούν ή να παυθούν χωρίς απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου, που αποτελείται τουλάχιστον κατά τα δύο τρίτα από μόνιμους δημόσιους υπαλλήλους.»*

Ενώ στο αρ. 146 του ΥΚ ορίζεται ότι το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο αποτελείται από *«Δύο (2) αιρετούς εκπροσώπους με τους αναπληρωτές τους οι οποίοι είναι μέλη του Πενταμελούς Υπηρεσιακού Συμβουλίου στο οποίο υπάγεται ο διωκόμενος υπάλληλος.»*

Τόσο ο συνταγματικός, όσο και ο κοινός νομοθέτης, λοιπόν, αναγνωρίζουν τη σπουδαιότητα της συμμετοχής των εκπροσώπων των υπαλλήλων στα συλλογικά όργανα που κρίνουν περιπτώσεις πράξεων ή παραλείψεων του υπαλλήλου, που ενδέχεται να του καταλογιστούν.

Η παρουσία των τακτικών μελών και κυρίως των δικαστικών και των μελών του ΝΣΚ παρέχει τα εχέγγυα ορθής διεξαγωγής της διαδικασίας και της επαρκούς αντιμετώπισης των νομικών ζητημάτων που αναφύονται, αντίθετα η ενεργός συμμετοχή των αιρετών εκπροσώπων δημιουργεί την αίσθηση μιας δίκαιης απόφασης, καθώς στην υπό διαμόρφωση κρίση, ο παραπεμπόμενος υπάλληλος κρίνεται και από ομοίους του, που διαλαμβάνονται από το ίδιο πνεύμα.

Στην παρ. 2 του αρ. 109 του ΥΚ όπου περιγράφονται τα στοιχεία που συνεκτιμώνται για τη διαμόρφωση της πειθαρχικής κρίσης, αναφέρονται *«Για την επιβολή οποιασδήποτε πειθαρχικής ποινής σε υπάλληλο συνεκτιμώνται οι ιδιαιτέρες συνθήκες τέλεσης του παραπτώματος, η εν γένει προσωπικότητα του υπαλλήλου, καθώς και η υπηρεσιακή του εικόνα όπως προκύπτει από το προσωπικό του μητρώο και τηρείται η αρχή της αναλογικότητας.»*

Ο αιρετός εκπρόσωπος είναι το καταλληλότερο μέλος του Συμβουλίου προκειμένου να αποκτήσουν περιεχόμενο οι ανωτέρω αρχές. Είναι ο μόνος που λόγω της υπηρεσιακής του ιδιότητας δύναται, λειτουργώντας ως «πραγματογνώμονας» να περιγράψει τις εργασιακές συνθήκες που επικρατούν ανά υπηρεσία, να συμβάλλει στην κατανόηση των ακολουθούμενων διαδικασιών κατά την άσκηση των νόμιμων καθηκόντων ανά αντικείμενο, να αναδείξει τις συνθήκες εργασιακής πίεσης και να συμβάλλει στην ερμηνεία του νομικού πλαισίου που

εφαρμόζεται. Άλλωστε, σ όλο το φάσμα των ελεγκτικών υπηρεσιών, οι μαρτυρία των ελεγκτών υπαλλήλων για τις υποθέσεις που παραπέμπονται στη Δικαιοσύνη είναι εξόχως κρίσιμη για διαμόρφωση ορθής κρίσης, με αποτέλεσμα να γεννάται το εύλογο ερώτημα, γιατί οι ίδιοι υπάλληλοι αποκλείονται στο πλαίσιο απόδοσης της πειθαρχικής δικαιοσύνης.

Συμπερασματικά, οι αιρετοί εκπρόσωποι λειτουργούν ως εξισορροπητικός παράγοντας, διασφαλίζοντας την αντικειμενικότητα και την αναλογικότητα της επιβλητέας ποινής.

Η επίκληση ότι σκοπός των αιρετών εκπροσώπων είναι η προάσπιση των συμφερόντων των εκλογέων τους δημοσίων υπαλλήλων, ώστε δεν μπορούν εξ αντικειμένου να λειτουργήσουν με την επιβαλλόμενη αμεροληψία κατά την εξέταση των πειθαρχικών υποθέσεων, αποτελεί βαθιά συντηρητική και αντιδημοκρατική αντίληψη, που στοχοποιεί ευθέως τη συνδικαλιστική δράση, καλλιεργώντας αρνητικό περιβάλλον τόσο για τους δημοσίους υπαλλήλους, όσο και για τους εκπροσώπους τους στην κοινωνία.

Επιπλέον, αναφορικά με τον απαράδεκτο συνδυασμό της κατάργησης της παρουσίας των αιρετών, όπως και του Β΄ βαθμού πειθαρχικής δικαιοδοσίας αξίζει να συνυπολογίσουμε, πέραν της αδιαμφισβήτητης ηθικής και οικονομικής εξουθένωσης των υπαλλήλων, που προκαλεί η προσφυγή στη δικαιοσύνη, την πολλαπλή ζημία που αντιμετωπίζει η δημόσια διοίκηση, όταν για ζητήματα, που θα ήταν δυνατό να επιλυθούν στο πλαίσιο της πειθαρχικής διαδικασίας, αναπτύσσεται δικαστική αντιδικία με τα μέλη της, ήτοι τους δημοσίους υπαλλήλους, με απώλειες τόσο ως προς την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών, όσο και οικονομική ζημία, στην περίπτωση δικαίωσης των υπαλλήλων, οπότε ανακύπτουν ζητήματα αποζημιώσεων.

Επιπλέον, είναι απλουστευτική αντιμετώπιση να χρεώνονται οι ενδεχόμενες καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση της πειθαρχικής διαδικασίας και την απονομή της πειθαρχικής δικαιοσύνης στη συμμετοχή των αιρετών εκπροσώπων, όταν αποτελούν τα 2/5 της αριθμητικής σύνθεσης των Πειθαρχικών Συμβουλίων.

Η υποκριτική αυστηροποίηση της πειθαρχικής διαδικασίας και η διαμόρφωση τιμωρητικών συνθηκών για τους δημοσίους υπαλλήλους, δε θα βελτιώσει την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας τους, ούτε λειτουργεί αποτρεπτικά στην ενδεχόμενη διάπραξη πειθαρχικών

παραπτωμάτων, αντίθετα είναι άκρως αντιφατική, όταν η υποστελέχωση, η γραφειοκρατία, το ξεπερασμένο νομικό πλαίσιο, οι ελλείψεις οικονομικών πόρων και οι κομματικές πιέσεις κυριαρχούν.

Οι δημόσιοι υπάλληλοι και αιρετοί εκπρόσωποί τους, από τις θέσεις εργασίας που με αξιοκρατικό τρόπο έχουν καταλάβει, αγωνίζονται για την προάσπιση των δημοσίων αγαθών που τους ανατέθηκαν, ενώ η υπονόμευση των εργασιακών τους δικαιωμάτων και η υποβάθμιση της θέσης τους εντάσσεται στη γενικότερη επίθεση που δέχονται τα αγαθά (υγεία, παιδεία, ασφάλιση, είσπραξη των δημοσίων εσόδων, καταπολέμηση λαθρεμπορίου και φοροδιαφυγής...) που παρέχει ο δημόσιος τομέας, με απώτερο σκοπό την ιδιωτικοποίηση.

Απαιτούμε

- Την άμεση απόσυρση των αλλαγών στη σύνθεση και λειτουργία των Πειθαρχικών Συμβουλίων.
- Τη διατήρηση και ενίσχυση της παρουσίας αιρετών στα πειθαρχικά συμβούλια.

Για την Εκτελεστική Επιτροπή

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΣΟΦΙΑ-ΚΩΝ/ΝΑ ΚΑΤΣΙΚΑ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΑΤΖΗΠΙΑΣΧΑΛΗΣ